Пролетарии всех стран, соединяйтесь!

Коммунистическая партия Советского Союза

ПРАВДА

Орган Центрального Комитета Коммунистической партии Советского Союза

№ 43 (12976) | Пятница, 12 февраля 1954 года | ЦЕНА 20 КОП.

СЕГОДНЯ В НОМЕРЕ:



Президиум Всероссийского совещания передовиков сельского хозяйства в Кремле. Выступает с докладом первый заместитель председателя Совета Министров РСФСР, министр сельского хозяйства **П. П. Лобанов.**

Фото Ф. Кислова и А. Устинова.

МОГУЧИЙ ПОДЪЕМ ТВОРЧЕСКОЙ АКТИВНОСТИ

Дни великого патриотического подъема переживает наша славная Родина.

С огромным воодушевлением воспринял весь народ опубликованное вчера Обращение Центрального Комитета Коммунистической партии Советского Союза ко всем избирателям, к рабочим и работницам, крестьянам и крестьянкам, к советской интеллигенции, к воинам Советской Армии и Военно-Морского Флота. В этом документе находит свое отражение мудрая и вдохновляющая политика Коммунистической партии, выражающая коренные интересы народа. В Обращении ЦК КПСС подведены итоги всемирно-исторических побед нашей страны и начертаны величественные перспективы дальнейшего расцвета социалистической промышленности и крутого подъема сельского хозяйства, неуклонного повышения материального благосостояния и культурного уровня народа, всемерного укрепления могущества и силы нашего социалистического государства.

Гордостью и радостью полны сердца советских людей, видящих, как наливается новыми полнокровными, жизнеутверждающими силами наша страна, как улучшается жизнь народа, как уверенно идем мы вперед по пути процветания. Все народы нашей страны еще теснее сплачиваются вокруг Коммунистической партии, ее Центрального Комитета и Советского правительства. Растет творческая активность и инициатива миллионов, множатся ряды новаторов и передовиков производства, задающих тон и в промышленности, и в сельском хозяйстве.

Одним из замечательных показателей нерушимого единения Коммунистической партии, Советского правительства и всего нашего народа, их неустанной заботы о процветании нашей Родины, о непрерывном росте и совершенствовании социалистического производства является открывшееся вчера в Москве, в Большом Кремлевском дворце, Всероссийское совещание передовиков сельского хозяйства.

Российской Федерации принадлежит важная роль в осуществлении намеченной Коммунистической партией и Советским правительством программы дальнейшего развития сельского хозяйства. В колхозах республики сосредоточено почти две трети посевных площадей страны и более половины всего поголовья продуктивного скота. Разнообразие климатических условий, богатые, плодородные земли позволяют труженикам колхозной деревни развивать все отрасли сельскохозяйственного производства.

За последние годы в Российской Федерации выросла многочисленная армия передовиков сельского хозяйства. Сто тысяч человек за выдающиеся трудовые успехи награждены орденами и медалями. Передовики колхозной деревни — это ее золотой фонд, смелые новаторы, показывающие высокие образцы умелого использования неисчерпаемых резервов социалистического сельского хозяйства.

Всей стране известны имена многих выдающихся организаторов колхозного производства, таких, как председатели колхозов товарищи Генералов, Ажирков, Коротков, Прозоров, Малинина, Пузанчиков, Гринько и многие другие. Они ведут общественное хозяйство со знанием дела, широко используют достижения науки и передовой опыт, приводят в действие все новые резервы и возможности. Вся их деятельность проникнута горячим стремлением дать Родине больше хлеба, мяса, молока, картофеля, овощей, повысить материальное благосостояние колхозников.

Факты показывают, что в передовых колхозах на каждые сто гектаров земельных угодий приходится вдвое — втрое — впятеро больше продукции, чем в отстающих колхозах. Укрепить отстающие колхозы квалифицированными кадрами, подтянуть их до уровня передовых — значит привести в движение огромные резервы для расширения производства сельскохозяйственных продуктов.

Советское государство делает все необходимое, чтобы развивались и процветали все колхозы. Деревня непрерывно оснащается новейшей техникой. В МТС и колхозы Российской Федерации на постоянную работу прибыло более 65 тысяч агрономов и зоотехников. Укрепляются кадры инженеров-механизаторов, трактористов, комбайнеров.

Но было бы ошибкой думать, что дальнейшее развитие сельскохозяйственного производства пойдет самотеком. Материальные условия и возможности сами по себе не дадут должного эффекта, если партийные, советские и сельскохозяйственные органы не будут добиваться повышения уровня руководства сельским хозяйством, внедрения достижений науки и передового опыта во все колхозы.

Одним из важнейших резервов расширения производства сельскохозяйственных продуктов является освоение целинных и залежных земель. На просторах Российской Федерации имеется много таких земель. Колхозам и совхозам республики предстоит в 1954—1955 годах освоить несколько миллионов гектаров целины и залежей. Для этого уже сейчас в районы Сибири, Урала и Поволжья направляется большое количество гусеничных тракторов, сеялок, комбайнов и других сельскохозяйственных машин. Дополнительно организована подготовка механизаторских кадров. Дело теперь за тем, чтобы образцово подготовиться к весне и организованно начать распашку новых земель.

Задача состоит в том, чтобы уже в текущем году резко увеличить сбор зерна, картофеля, овощей, льна, укрепить кормовую базу, повысить продуктивность полеводства и животноводства.

Партия и правительство неоднократно указывали, что пропаганда и внедрение в производство достижений науки и передового опыта являются важнейшей неотъемлемой частью руководства сельским хозяйством. Сейчас, когда агрономическое и зоотехническое обслуживание колхозов улучшилось, методы новаторов должны стать достоянием всех тружеников колхозной деревни.

В эти дни, когда в колхозах проходят отчетные и отчетно-выборные собрания, местные партийные, советские и сельскохозяйственные органы обязаны помочь колхозникам укрепить состав председателей колхозов. Нужно добиться того, чтобы во главе всех колхозов стояли инициативные, творческие руководители, способные осуществить огромные задачи, стоящие перед сельским хозяйством.

Коммунистическая партия глубоко верит в силы народа, в его творческую энергию, она связана с народом тесными, неразрывными узами, всегда опиралась и опирается на доверие народа, на растущую активность миллионов. Прошедшие недавно и проходящее сейчас в Кремле совещания работников сельского хозяйства, огромный политический и трудовой подъем, царящий в эти дни в стране, являются яркой демонстрацией единства и сплоченности нашего народа, великой жизненной силы страны социализма.

Всероссийское совещание передовиков сельского хозяйства, созванное ЦК КПСС, Советом Министров СССР и Советом Министров РСФСР

ВЧЕРА В КРЕМЛЕ

Вчера в Большом Кремлевском дворце открылось Всероссийское совещание передовиков сельского хозяйства, созванное ЦК КПСС, Советом Министров СССР и Советом Министров РСФСР.

В работе совещания принимают участие 2.317 человек — председатели колхозов, бригадиры тракторных и полеводческих бригад, трактористы и комбайнеры, передовики полеводства и животноводства, секретари партийных и комсомольских организаций, работники сельскохозяйственных органов и научных учреждений, а также передовики сельского хозяйства союзных республик.

Десять часов утра. Большой зал Кремлевского дворца заполняют участники совещания.

В президиуме появляются товарищи **Г. М. Маленков, Н. С. Хрущев, К. Е. Ворошилов, Н. А. Булганин, Л. М. Каганович, А. И. Микоян, М. З. Сабуров, М. Г. Первухин, Н. М. Шверник, М. А. Суслов, П. Н. Поспелов, Н. Н. Шаталин.** Собравшиеся встают и продолжительными аплодисментами горячо приветствуют руководителей партии и правительства.

Вместе с руководителями партии и правительства места в президиуме занимают знатные передовики сельского хозяйства Российской Федерации. Среди них: **Ф. С. Генералов** — Герой Социалистического Труда, председатель колхоза имени Сталина, Луховицкого района, Московской области, **П. А. Прозоров** — Герой Социалистического Труда, председатель колхоза «Красный Октябрь», Вожгальского района, Кировской области, **С. К. Коротков** — Герой Социалистического Труда, председатель колхоза имени Сталина, Вурнарского района, Чувашской АССР, **А. Е. Картавая** — Герой Социалистического Труда, звеньевая колхоза «Союз», Мариинского района, Кемеровской области, **Н. В. Ляшенко** — Герой Социалистического Труда, комбайнер Павлодонской МТС Павловского района, Воронежской области, **М. И. Китаев** — депутат Верховного Совета СССР, председатель колхоза имени Ворошилова, Новоузенского района, Саратовской области, и другие.

Председатель Совета Министров РСФСР т. **А. М. Пузанов** открывает совещание. Затем он предоставляет слово для доклада о повышении урожайности сельскохозяйственных культур и продуктивности животноводства первому заместителю председателя Совета Министров РСФСР, министру сельского хозяйства РСФСР т. **П. П. Лобанову.**

— Коммунистическая партия и Советское правительство,— говорит докладчик,— неустанно работают над тем, чтобы еще более укрепить могущество нашей Родины, обеспечить дальнейший подъем всех отраслей народного хозяйства, полнее удовлетворить растущие материальные и культурные потребности советского народа.

Труженики сельского хозяйства призваны неуклонно расширять производство хлеба, мяса, молока, картофеля, овощей, фруктов и других сельскохозяйственных продуктов. Важнейшее место в борьбе за создание обилия продуктов питания и сырья для легкой и пищевой промышленности принадлежит колхозам, МТС и совхозам Российской Федерации.

За последние годы в колхозной деревне выросли замечательные мастера земледелия и животноводства, новаторы сельского хозяйства. Они показывают пример умелого ведения общественного хозяйства, более полного использования богатейших резервов, которыми располагают колхозы.

Докладчик рассказывает об опыте работы таких известных в стране колхозов, как сельхозартель имени Сталина, Ставропольского края, «Заветы Ленина», Курганской области, «Красный Октябрь», Кировской области, имени Сталина, Чувашской АССР, и многих других.

Задача состоит в том, чтобы все отстающие колхозы укрепить опытными, квалифицированными кадрами, улучшить руководство ими. Это позволит в короткие сроки подтянуть отстающие колхозы до уровня передовых.

Далее докладчик подробно останавливается на вопросах повышения урожайности полей, развития общественного животноводства, роста доходов колхозов и колхозников. Одним из важных резервов дальнейшего увеличения производства зерна, говорит он, является освоение целинных и залежных земель.

В заключение т. Лобанов говорит о неотложных мерах по завершению подготовки к весенним полевым работам. Образцовое проведение сева в сжатые сроки и на высоком агротехническом уровне является важным условием получения обильного урожая, успешного выполнения плана развития сельского хозяйства в текущем году.

Первым в прениях выступил председатель колхоза имени Сталина, Луховицкого района, Московской области, т. **Генералов.**

Выполняя решения сентябрьского Пленума ЦК Коммунистической партии, говорит он, труженики артели направляют свои усилия к тому, чтобы производить больше мяса, молока, овощей и других продуктов, еще выше поднять доходы с каждого гектара земли.

Животноводство является основной отраслью хозяйства артели, рассказывает т. Генералов. На 100 гектаров пашни, лугов и пастбищ в колхозе имеется 55 голов крупного рогатого скота, в том числе 28 коров. С каждым годом растет продуктивность скота. В 1953 году получено в среднем от коровы 4.373 литра молока.

В основе успешного развития животноводства, подчеркнул оратор, лежит постоянная забота партийной организации, правления колхоза, всех колхозников о создании прочной кормовой базы. Ведутся работы по улучшению естественных лугов и пастбищ; колхоз ежегодно выращивает высокие урожаи кормовых корнеплодов, силосных культур. На стойловый период в эту зиму заложено в среднем на каждую корову 18 центнеров грубых и 100 центнеров сочных кормов.

Большие средства колхоз затрачивает на строительство и механизацию животноводческих ферм, заботится о хорошем содержании скота. На фермах работают опытные кадры животноводов, любящие свое дело, постоянно пополняющие свои знания.

Дружный, самоотверженный труд колхозников дает свои результаты. Растут доходы артели, повышается материальное благосостояние колхозников. В 1953 году доход колхоза превысил пять миллионов рублей. Много денег и продуктов получили на трудодни колхозники.

На трибуне — звеньевая колхоза имени Сталина, Панинского района, Воронежской области, т. **Черных.** Она сказала:

— Двадцать три года работаю я звеньевой. Наше звено получает из года в год неплохие урожаи сахарной свеклы. В прошлом году мы вырастили по 409 центнеров свеклы на каждом гектаре. Но такие результаты нас удовлетворить не могут.

Что мешает росту урожайности сахарной свеклы? Мешает, говорит т. Черных, слабая механизация работ по уходу за свеклой. Колхозники вынуждены производить подкормку посевов и борьбу с вредителями растений вручную. МТС и колхозам нужны, указывает звеньевая, механизмы для подкормки свеклы.

В нынешнем году, сказала в заключение т. Черных, наше звено взяло на себя обязательство вырастить по 600 центнеров свеклы на гектаре. Звено дружно готовится к севу, делает все для того, чтобы еще выше поднять урожай.

Слово получает председатель колхоза имени Сталина, Ставропольского края, т. **Лыскин.** За последние три года, сказал он, урожаи зерновых и масличных культур в артели удвоились. В прошлом году было собрано по 19 центнеров зерна, по 16,4 центнера подсолнечника с гектара. Валовой сбор зерновых культур превысил один миллион пудов, подсолнечника — 123 тысячи пудов. Успешно развивается и животноводство.

Рост товарности всех отраслей колхозного производства обеспечил резкое увеличение общественных доходов, говорит т. Лыскин. В прошлом году денежный доход артели составил почти 13 миллионов рублей — в шесть раз больше, чем в 1950 году. На трудодень выдано по семь рублей деньгами, по три килограмма зерна и другие продукты. Наши колхозники предъявляют серьезные требования к научно-исследовательским учреждениям, которые не удовлетворяют запросов практики. В Ставропольском крае имеется большая сеть институтов и опытных станций, говорит он, однако почти все они находятся в городах-курортах, крайне слабо связаны с колхозами и совхозами, ведут бесплодные исследования на малых грядках.

Об опыте выращивания высоких урожаев овощей рассказывает агроном колхоза имени Сталина, Шуйского района, Ивановской области, т. **Можаев.** Ведущими отраслями этого колхоза являются овощеводство и животноводство. Правильно развивая эти отрасли, артель получает от них большие доходы. В прошлом году доход от общественного хозяйства здесь составил два миллиона 360 тысяч рублей. Более двадцати лет колхоз занимается овощеводством. В 1953 году, даже в неблагоприятных климатических условиях, колхозники вырастили урожай капусты по 412 центнеров с гектара, огурцов — 270 центнеров, моркови—406 центнеров и лука—по 130 центнеров с каждого гектара. В этом году колхозники обязались вырастить урожай овощей по 350 центнеров, картофеля — по 300 центнеров и зерновых культур — по 18 центнеров с каждого гектара. Надои молока довести до 2.500 литров от каждой коровы.

Выступает председатель колхоза имени Сталина, Вурнарского района, Чувашской АССР, т. **Коротков.** Он рассказывает об опыте артели по выращиванию высоких урожаев сельскохозяйственных культур. Благодаря внедрению в производство передовых приемов агротехники колхоз ежегодно собирает высокие и устойчивые урожаи. За последние семь лет среднегодовой сбор зерновых, бобовых и крупяных культур составил 21 центнер с гектара.

Колхозники поставили перед собой задачу, сказал т. Коротков, в 1954 году получить на каждые 100 гектаров пашни, лугов и пастбищ 260 центнеров молока и на каждые 100 гектаров пашни—50 центнеров свинины.

Опытом своей работы поделились бригадир тракторной бригады Деминской МТС Сталинградской области т. **Денисов** и бригадир женской тракторной бригады Озерновской МТС Чкаловской области т. **Колбанова.** Они говорили о том, как механизаторы в тесном содружестве с колхозниками добиваются высокопроизводительного использования техники.

Содержательным было выступление председателя колхоза «Память Ильича», Дробышевского района, Омской области, т. **Бондаренко.** Партия учит, говорит он, что зерновое хозяйство является основой всего сельскохозяйственного производства. Сознавая это, колхозники поставили перед собой задачу уже в 1954 году значительно увеличить валовой сбор зерновых культур. Решено распахать не менее трех тысяч гектаров целинных земель и засеять их главным образом яровой пшеницей. С участием опытных колхозников и агрономов МТС в колхозе разработана агротехника обработки целинных земель. Вся вспаханная целина будет засеяна отборными семенами и в лучшие агротехнические сроки. Для распашки этих земель колхоз совместно с МТС подобрал лучших трактористов и прицепщиков.

Директор Грибовской овощной селекционной станции т. **Ушакова** в своем выступлении рассказала о достижениях советских селекционеров и работников станции по выведению новых высокоурожайных сортов овощных культур. Тов. Ушакова остановилась на вопросах организации семеноводства овощных культур, а также на недостатках в работе республиканской конторы «Сортсемовощ».

В прениях выступили также тт. **Клещев** — председатель колхоза имени Маленкова, Лужского района, Ленинградской области, **Бурина** — директор Микояновской МТС Александровского района, Ростовской области, и **Егоров** — бригадир полеводческой бригады колхоза «Красный Октябрь», Палкинского района, Псковской области.

Сегодня совещание продолжает работу.

В СОВЕТЕ МИНИСТРОВ СССР И ЦЕНТРАЛЬНОМ КОМИТЕТЕ КПСС

О дальнейшем развитии хлопководства в Узбекской ССР в 1954—1958 годах

Совет Министров СССР и ЦК КПСС отмечают, что в результате большой помощи со стороны государства и трудовой активности колхозников, рабочих МТС и совхозов производство хлопка-сырца в колхозах и совхозах Узбекской ССР за последние годы значительно увеличилось и в 1953 году превысило довоенный уровень больше чем на 70 процентов.

В настоящее время в республике созданы условия для дальнейшего значительного развития хлопководства. Хлопкосеющие колхозы, совхозы и МТС оснащены новой техникой, основные работы по возделыванию хлопчатника механизированы, выросли многочисленные кадры опытных руководителей колхозного и совхозного производства.

Многие колхозы и совхозы, умело используя имеющиеся средства механизации, передовой опыт и достижения сельскохозяйственной науки по возделыванию хлопчатника, получают урожаи хлопка по 30—40 и более центнеров с гектара.

Наряду с этим Совет Министров СССР и ЦК КПСС считают, что имеющиеся в республике большие возможности для дальнейшего увеличения производства хлопка используются все еще недостаточно.

В Хорезмской, Самаркандской, Бухарской областях и в Кара-Калпакской АССР многие колхозы получают низкие урожаи хлопчатника, в результате чего государственные планы урожайности этой культуры в целом по республике не выполняются.

За последние годы допущено снижение урожайности хлопчатника в ряде колхозов Ферганской, Андижанской и Наманганской областей.

Совет Министров Узбекской ССР и ЦК КП Узбекистана, Министерство сельского хозяйства СССР и Министерство совхозов СССР не уделяют должного внимания водохозяйственному строительству в республике. Ежегодно остаются неиспользованными средства, выделяемые государством на эти цели, не выполняются планы ввода в эксплуатацию новых орошаемых земель, работы по улучшению мелиоративного состояния земель проводятся в недостаточных размерах.

Большие недостатки имеются в деле использования машинно-тракторными станциями тракторов и сельскохозяйственных машин. Крайне неудовлетворительно используются хлопкоуборочные машины.

Совет Министров СССР и ЦК КПСС, придавая большое значение дальнейшему подъему хлопководства в Узбекской ССР, для обеспечения хлопком потребностей народного хозяйства ставят перед колхозами, МТС и совхозами республики задачу увеличить производство хлопка в 1954—1958 годах не менее чем на 1,8 млн. тонн.

В целях выполнения поставленной задачи Совет Министров СССР и ЦК КПСС постановили:

По производству хлопка

1. Принять предложение Совета Министров Узбекской ССР и ЦК КП Узбекистана о доведении производства хлопка в колхозах и совхозах Узбекской ССР в 1954 году до 3 млн. тонн, в 1955 году до 3,3 млн. тонн и в 1958 году до 4,2 млн. тонн.

В соответствии с этим установить следующие задания по посеву, урожайности хлопчатника и валовому сбору хлопка-сырца в колхозах и совхозах Узбекской ССР:

	1954 год	1955 год	1958 год
Площадь посева хлопчатника (в тыс. гектаров)			
В колхозах	1.148,6	1.194,5	1.380,0
В совхозах	50,4	53,5	70,0
Всего	1.199,0	1.248,0	1.450,0
в том числе тонковолокнистого	40,0	40,0	61,0
Урожайность хлопчатника (в центнерах с гектара)			
В колхозах	24,8	26,3	28,8
В совхозах	29,0	30,0	32,0
Средняя по республике	25,0	26,5	29,0
в том числе тонковолокнистого	21,0	23,0	25,0
Валовой сбор хлопка-сырца (в тыс. тонн)			
В колхозах	2.849	3.140	3.976
В совхозах	146	160	224
Всего	2.995	3.300	4.200
в том числе тонковолокнистого	84	92	152

По водному хозяйству

2. Обязать Министерство сельского хозяйства СССР, Совет Министров Узбекской ССР и ЦК КП Узбекистана осуществить в 1954—1958 годах водохозяйственные работы, обеспечивающие увеличение площади орошаемых земель в колхозах и совхозах Узбекской ССР по сравнению с 1952 годом на 600 тыс. гектаров, в том числе на 287 тыс. гектаров за счет освоения земель с оросительной сетью, не используемых под поливные посевы, и 313 тыс. гектаров за счет вновь орошаемых земель:

а) по Голодной степи и Чирчик-Ангренскому бассейну: в совхозах — на 20 тыс. гектаров и в колхозах — на 160 тыс. гектаров, в том числе 48 тыс. гектаров за счет вовлечения в сельскохозяйственный оборот неиспользуемых земель с оросительной сетью;

б) по Ферганской долине: в совхозах — на 14 тыс. гектаров и в колхозах — на 128 тыс. гектаров, в том числе 40 тыс. гектаров за счет вовлечения в сельскохозяйственный оборот неиспользуемых земель с оросительной сетью;

в) по Зеравшанской долине — на 42 тыс. гектаров за счет вовлечения в сельскохозяйственный оборот неиспользуемых в колхозах земель с оросительной сетью;

г) по Сурхан-Дарьинской области — на 70 тыс. гектаров в колхозах, в том числе 12 тыс. гектаров за счет вовлечения в сельскохозяйственный оборот неиспользуемых земель с оросительной сетью;

д) по Хорезмской области — на 40 тыс. гектаров в колхозах, в том числе 30 тыс. гектаров за счет вовлечения в сельскохозяйственный оборот неиспользуемых земель с оросительной сетью;

е) по Кара-Калпакской АССР — на 66 тыс. гектаров, в том числе 55 тыс. гектаров за счет вовлечения в сельскохозяйственный оборот неиспользуемых земель с оросительной сетью;

ж) по Кашка-Дарьинской области — на 60 тыс. гектаров путем перевода условно-поливных земель в поливные за счет регулирования стока р. Кашка-Дарьи.

3. Обязать Министерство сельского хозяйства СССР, Совет Министров Узбекской ССР и ЦК КП Узбекистана:

а) обеспечить значительное улучшение мелиоративного состояния орошаемых земель в Узбекской ССР путем наведения порядка в водопользовании колхозов и совхозов и установления дифференцированных норм и режима орошения с учетом почвенных условий и глубины залегания грунтовых вод;

б) осуществить в 1954—1958 годах строительство новой и переустройство существующей сбросной, коллекторной и дренажной сети на всей площади засоленных и заболоченных земель;

в) полностью оснастить в 1958 году магистральные и распределительные каналы инженерными водозаборными и водораспределительными сооружениями;

г) завершить до 1956 года оснащение колхозных водовыделов на оросительных системах регулирующими и водомерными сооружениями.

4. Одобрить предложение Совета Министров Узбекской ССР, ЦК КП Узбекистана, колхозов и колхозников Узбекской ССР о широком привлечении средств колхозов для осуществления водохозяйственных мероприятий в размере 40 проц. от стоимости работ, предусмотренных настоящим Постановлением.

Установить, что размер долевого участия колхозов в водохозяйственном строительстве и освоении орошаемых земель должен определяться на общих собраниях членов сельскохозяйственной артели с последующим утверждением облисполкомами принятых колхозами решений с учетом хозяйственного состояния каждого колхоза. Размер долевого участия колхозов не должен превышать 25—30 проц. денежных средств неделимых фондов колхозов.

5. Поручить Госплану СССР, Министерству сельского хозяйства СССР и Министерству совхозов СССР предусмотреть в проекте народнохозяйственного плана на 1955 год затраты на водохозяйственное строительство в Узбекской ССР в сумме 650 млн. рублей, из них 400 млн. рублей за счет государственных капиталовложений и 250 млн. рублей за счет средств колхозов.

6. Обязать Министерство сельского хозяйства СССР, Совет Министров Узбекской ССР и ЦК КП Узбекистана:

а) довести в 1956 году по Узбекской ССР уровень механизации земляных работ на водохозяйственном строительстве до 90 проц. и на очистке межколхозной оросительной и дренажной сети до 80 процентов;

б) обеспечить разработку и утверждение проектно-сметной документации на водохозяйственное строительство;

в) построить в 1954—1955 годах на оросительных системах Узбекской ССР телефонные линии протяженностью 1.500 км и жилые дома площадью 50 тыс. кв. метров для работников эксплуатационной службы органов водного хозяйства и к 1958 году полностью закончить телефонизацию всех оросительных систем.

7. Обязать Министерство сельского хозяйства СССР и Совет Министров Узбекской ССР:

а) организовать в 1954 году учебный комбинат для подготовки и повышения квалификации рабочих водохозяйственных строек;

б) обеспечить окончание строительства и ввод в действие в 1955 году Ташкентского ремонтно-экскаваторного завода и приступить в 1955 году к строительству двух межрайонных ремонтно-экскаваторных мастерских.

8. Возложить на управления оросительных систем техническое руководство переустройством и эксплуатацией внутрихозяйственной оросительной сети и гидротехнических сооружений в колхозах, а также контроль за правильным использованием оросительной воды хозяйствами-водопользователями.

Для осуществления этих работ ввести дополнительно в штаты управлений оросительных систем должности участковых гидротехников из расчета по одному гидротехнику на 2—3 обслуживаемых колхоза.

Руководство использованием оросительной воды в колхозах возложить на агрономов машинно-тракторных станций.

9. Признать целесообразным организовать при управлениях оросительных систем подсобно-вспомогательные производства — ремонтные мастерские, лесопильные установки, столярные мастерские, мастерские бетонных изделий, а также создать при указанных управлениях постоянные бригады ремонтно-строительных рабочих с отнесением расходов по содержанию этих бригад и технического персонала за счет смет на ремонтные и строительные работы.

10. Принять предложение Совета Министров Узбекской ССР и ЦК КП Узбекистана об организации по мере надобности в управлениях оросительных систем проектных групп для выполнения проектно-изыскательских работ по эксплуатационным мероприятиям и по техническому улучшению оросительных систем с отнесением расходов по содержанию их за счет операционных расходов на водохозяйственные мероприятия по Узбекской ССР.

11. Обязать Министерство сельского хозяйства СССР направить в 1954 году для работы в органах водного хозяйства Узбекской ССР из числа оканчивающих высшие учебные заведения и техникумы 250 инженеров-гидротехников, 30 инженеров-механиков, 10 инженеров-электриков, 10 экономистов и 300 техников-гидромелиораторов.

12. Установить работникам управлений оросительных систем, межрайонных каналов и гидроузлов должностные оклады и процентные надбавки за выслугу лет применительно к ставкам и надбавкам за выслугу лет, установленным Постановлением Совета Министров СССР от 29 сентября 1951 г. № 3688 для работников МТС.

13. Сохранить непрерывность трудового стажа за всеми работниками, переходящими по собственному желанию или переводимыми из других министерств и ведомств на работу в водохозяйственные организации Узбекской ССР.

По механизации сельскохозяйственных работ

14. Обязать Министерство сельского хозяйства СССР, Министерство совхозов СССР, Совет Министров Узбекской ССР и ЦК КП Узбекистана:

а) завершить в 1955 году механизацию следующих работ по возделыванию хлопчатника: вспашки и предпосевной обработки почвы, внесения удобрений, посева, рыхления почвенной корки, культивации хлопчатника, нарезки поливных борозд, поделки и заравнивания временных оросителей и валиков, очистки хлопка-сырца машинного сбора и нераскрывшихся коробочек хлопчатника (курака), а также уборки стеблей хлопчатника;

б) полностью завершить в 1958 году механизацию работ по борьбе с вредителями хлопчатника и других сельскохозяйственных культур, по сушке хлопка-сырца, по возделыванию многолетних трав и по уборке лубяных культур; довести к этому сроку уровень механизации работ по очистке внутрихозяйственной оросительной, сбросной и коллекторной сети, предуборочному удалению листьев, уборке раскрывшегося хлопка и уборке нераскрывшихся коробочек хлопчатника (курака) — до 80 процентов;

в) повысить использование машинно-тракторного парка, особенно хлопкоуборочных машин, улучшить систему ремонта, технического ухода и хранения тракторов и сельскохозяйственных машин, обеспечить широкое внедрение новых приемов агротехники, основанных на комплексной механизации обработки хлопчатника и направленных на дальнейшее снижение затрат труда.

15. Обязать Министерство сельского хозяйства СССР обеспечить завоз в 1954 году для колхозов Узбекской ССР 560 тыс. тонн азотных и 542 тыс. тонн фосфорных минеральных удобрений, в том числе для внесения под хлопчатник 534 тыс. тонн азотных и 520 тыс. тонн фосфорных удобрений. Из этого количества завезти до 15 июля 1954 г. 305 тыс. тонн азотных и 345 тыс. тонн фосфорных минеральных удобрений.

16. Обязать Министерство машиностроения изготовить и поставить в 1954 году Министерству сельского хозяйства СССР и Министерству совхозов СССР новые машины для возделывания хлопчатника в количествах, предусмотренных настоящим Постановлением.

17. Принять предложение Министерства сельского хозяйства СССР и Министерства машиностроения о проведении в 1954 году опытно-конструкторских работ по созданию новых машин для возделывания и уборки хлопчатника по списку, предусмотренному настоящим Постановлением.

18. Обязать Министерство машиностроения:

а) усилить работу по созданию новых более мощных тракторов и специальных сельскохозяйственных машин для возделывания и уборки хлопчатника;

б) расширить и укрепить научно-исследовательскую, конструкторскую и производственно-экспериментальную базу по созданию новых и улучшению имеющихся конструкций машин для возделывания и уборки хлопчатника.

19. Обязать Министерство сельского хозяйства СССР и Совет Министров Узбекской ССР:

а) проводить на машиноиспытательных станциях государственные и хозяйственные испытания новых типов пропашных тракторов и сельскохозяйственных машин;

б) организовать на базе Центральной станции механизации и агротехники Всесоюзного научно-исследовательского института хлопководства и Ташкентского филиала Всесоюзного научно-исследовательского института электрификации сельского хозяйства Средне-Азиатский научно-исследовательский институт механизации и электрификации орошаемого земледелия.

Предусматривать в планах работ этого Института проведение научно-исследовательских работ в области разработки агротехнических требований на машины для механизации хлопководства, улучшения эксплуатации машинно-тракторного парка в МТС и хлопковых совхозах, улучшения системы ремонта и проведения работ по внедрению новых приемов механизации в хлопководстве.

20. Обязать Министерство совхозов СССР и Совет Министров Узбекской ССР построить к 1 августа 1954 г. в совхозах Узбекской ССР 10 сушилок марки СХБ-1,5 для сушки хлопка-сырца и произвести в 1954 году проверку работы этих сушилок в хозяйственных условиях.

21. Обязать Министерство сельского хозяйства СССР, Совет Министров Узбекской ССР и ЦК КП Узбекистана обеспечить в 1954—1958 годах:

а) организацию на землях нового орошения 50 МТС и строительство для них необходимых производственных и жилых зданий и зданий культурно-бытового назначения;

б) строительство в существующих МТС и специализированных станциях:

	Всего	в том числе на 1954—1956 годы
ремонтных мастерских	180	100
гаражей для хранения тракторов	410	240
сараев для хранения комбайнов и хлопкоуборочных машин	410	240
навесов для хранения сельскохозяйственных машин	710	420
бетонных площадок для хранения сельскохозяйственных машин	710	420
автомобильных гаражей	164	96
складов запасных частей	164	96
нефтебаз	144	84
жилых домов и общежитий (тыс. кв. метров)	82	48
клубов-столовых	204	120
бань	204	120

в) электрификацию 204 МТС, в том числе 120 МТС до 1956 года, и строительство в них водопроводов и простейших канализаций;

г) реконструкцию 38 ремонтных мастерских МТС;

д) составление проектно-сметной документации на строительство МТС и реконструкцию мастерских.

22. Обязать Министерство сельского хозяйства СССР:

а) предусматривать ежегодно в планах выделение средств и материальных фондов на строительство новых и реконструкцию существующих мастерских, гаражей, сараев, навесов, нефтебаз, жилых домов и общежитий, а также на ремонт зданий и сооружений МТС;

б) принять меры к коренному улучшению работы ремонтных заводов, реконструировать в 1954—1955 годах Ташкентский моторемонтный завод и построить в 1954—1956 годах в Узбекской ССР 2 новые межрайонные мастерские капитального ремонта;

в) выделить в 1954 году средства для собственного строительства вновь организуемых строительно-монтажных трестов в Узбекской ССР;

г) выделить в 1954 году для строительно-монтажных трестов в Узбекской ССР необходимое оборудование, автотранспорт и строительные механизмы;

д) включить в план проектно-изыскательских работ на 1954 год проектирование подсобных предприятий строительно-монтажных трестов Министерства сельского хозяйства Узбекской ССР.

23. Предоставить Министерству машиностроения право пересмотреть и утвердить до 1 июля 1954 г. проектные задания и сметно-финансовые расчеты на реконструкцию заводов сельскохозяйственного машиностроения Ташсельмаш, Узбексельмаш и Чирчиксельмаш.

24. Обязать Министерство сельского хозяйства СССР выделить в 1954 году для МТС и водохозяйственных организаций Узбекской ССР 2.390 тракторов, 193 экскаватора, 295 скреперов, 130 бульдозеров, 120 грейдеров, 15 плавучих землесосов, 600 грузовых автомобилей, 270 легковых автомобилей, 85 бензовозов, 250 автопередвижных мастерских, 180 автозаправщиков и другие сельскохозяйственные машины и оборудование, предусмотренные настоящим Постановлением.

25. Обязать Центросоюз завезти в 1954 году в Узбекскую ССР для продажи хлопкосеющим колхозам 1.200 грузовых автомашин.

По хлопковым совхозам

26. Обязать Министерство совхозов СССР, Совет Министров Узбекской ССР и ЦК КП Узбекистана:

а) обеспечить выполнение проектных работ и построить в 1954—1956 годах в хлопковом совхозе № 16 имени Сталина две гидроэлектростанции мощностью по 170 квт и в хлопковом совхозе № 17 имени Сталина гидроэлектростанцию мощностью 200 квт;

б) представить в 2-месячный срок в Совет Министров СССР предложения о строительстве в 1954—1956 годах гидроэлектростанции на Большом Ферганском канале в районе хлопкового совхоза «Нарын» для электрификации и машинного орошения земель совхозов «Нарын», «Кзыл-Рават» и совхоза № 8 и Хазарбагской гидроэлектростанции № 2 для электрификации хлопкового совхоза «Хазарбаг» и колхозов Денауского, Шурчинского и Сары-Ассийского районов Сурхан-Дарьинской области;

в) выполнить проектные работы и присоединить в 1954—1956 годах хлопковые совхозы имени 30-летия ВЛКСМ и «Сурхан» к электросетям Кум-Курганской гидроэлектростанции, хлопковый совхоз «Пахталык-Куль» к электросетям Наманганской гидроэлектростанции, хлопковый совхоз № 8 к электросетям Бойтокской гидроэлектростанции и хлопковый совхоз «Савай» к электросетям Ферганской энергосистемы.

27. Предоставить Министерству совхозов СССР право построить в 1954—1956 годах дизельные электростанции в хлопковом совхозе «Гульбах» мощностью 550 квт и в хлопковом совхозе «Нарпай» мощностью 750 квт.

28. В целях электрификации хлопковых совхозов «Дальверзин» № 1, 2 и 3, «Баяут» № 1, 2, 3 и 4, имени Пятилетия Узбекской ССР и «Малек» обязать Министерство электростанций и электропромышленности выполнить, в пределах установленного плана, в 1954 году проектные работы и в 1954—1956 годах электромонтажные работы по строительству подстанций и электрических сетей напряжением 35 кв с присоединением указанных совхозов к электросетям Ташкент-Фархадской энергосистемы Узбекэнерго.

29. Обязать Министерство электростанций и электропромышленности выделять хлопковым совхозам, по мере присоединения к сетям Узбекэнерго, электрическую энергию для хозяйственных целей.

Госплану СССР учитывать в планах распределения электроэнергии потребность хлопковых совхозов в электроэнергии по системе Узбекэнерго.

30. Обязать Министерство совхозов СССР и Совет Министров Узбекской ССР оснастить в 1954—1955 годах мастерские капитального и текущего ремонта в совхозах типовым оборудованием, предусмотренным Постановлением Совета Министров СССР от 21 июля 1947 г. № 2607.

31. Обязать Министерство совхозов СССР:

а) выделить для хлопковых совхозов Узбекской ССР строительные материалы с учетом всего объема капиталовложений в совхозах, включая вложения за счет средств фонда укрепления и расширения хозяйства;

б) выделить в 1954 году под посевы хлопчатника в совхозах Узбекской ССР 35 тыс. тонн азотных и 35 тыс. тонн фосфорных минеральных удобрений.

По переселению

32. Для освоения вновь орошаемых земель в Узбекской ССР провести в 1954—1958 годах внутриреспубликанское переселение 40 тыс. хозяйств колхозников, преимущественно из районов неорошаемого земледелия, из них: в 1954 году — 6 тыс. хозяйств, в 1955 году — 7 тыс. хозяйств, в 1956 году — 8 тыс. хозяйств, в 1957 году — 9 тыс. хозяйств и в 1958 году — 10 тыс. хозяйств.

33. В дополнение к Постановлению Совета Министров СССР от 19 февраля 1953 г. № 517 установить на 1954—1958 годы в Узбекской ССР следующие льготы по переселению:

а) относить за счет государственного бюджета 35 проц. стоимости строительства домов и надворных построек для хозяйств, переселяемых на земли нового орошения в плановом порядке;

б) относить за счет государственного бюджета затраты по строительству в колхозах, организованных на землях нового орошения, дорог, мостов и источников водоснабжения, предусмотренных планом и титульными списками, утвержденными Советом Министров Узбекской ССР.

34. Распространить льготы, предусмотренные Постановлением Совета Министров СССР от 19 февраля 1953 г. № 517, на колхозы и колхозников, переселяющихся в 1954—1958 годах в плановом порядке, в пределах одного административного района на земли нового орошения.

35. Распространить на инженерно-технический персонал, непосредственно занятый на строительстве жилых домов переселенцев на землях нового орошения и в малообжитых районах Узбекской ССР, действие пункта 13 Постановления Совнаркома СССР от 19 июня 1940 г. № 1047 в части выплаты вместо суточных надбавки к заработной плате в размере 50 проц. твердой ставки.

По подготовке кадров

36. Расширить подготовку специалистов в сельскохозяйственных высших учебных заведениях Узбекской ССР, доведя к концу 1958 года контингент учащихся в Ташкентском сельскохозяйственном институте до 3 тыс. человек и в Узбекском сельскохозяйственном институте имени В. В. Куйбышева до 2 тыс. человек.

37. Обязать Министерство культуры СССР и Совет Министров Узбекской ССР построить в 1955—1958 годах для Ташкентского сельскохозяйственного института учебный корпус объемом 120 тыс. кбм, студенческое общежитие на 400 мест и дом для профессорско-преподавательского состава на 24 квартиры и для Узбекского сельскохозяйственного института имени В. В. Куйбышева — учебный корпус объемом 80 тыс. кбм.

38. Обязать Министерство сельского хозяйства СССР, Министерство культуры СССР, Совет Министров Узбекской ССР и ЦК КП Узбекистана:

а) довести к 1955 году ежегодный прием учащихся в сельскохозяйственные техникумы Узбекской ССР до 5 тыс. человек;

б) организовать в 1954—1957 годах по одному техникуму механизации в г. Андижане и в г. Бухаре;

в) организовать в 1954—1957 годах в Узбекской ССР 15 училищ механизации сельского хозяйства, из них в 1954 году — 3, в 1955 году — 4, в 1956 году — 3 и в 1957 году — 5 училищ, и построить в 1954—1956 годах для действующих училищ механизации сельского хозяйства 8 учебных корпусов, 16 корпусов для практических занятий и 15 общежитий для учащихся;

г) построить в 1954—1958 годах в Узбекской ССР для сельскохозяйственных техникумов учебные корпуса на 5.100 учащихся, общежития для 2.250 учащихся, 4 дома для преподавателей по 18 квартир, 4 учебные мастерские и 4 павильона для сельскохозяйственных машин.

39. Обязать Совет Министров Узбекской ССР и ЦК КП Узбекистана организовать:

а) в существующих школах взрослых обучение практиков-специалистов сельского хозяйства, не имеющих образования;

б) на заочных курсах обучение практиков-специалистов, не имеющих сельскохозяйственного образования, с тем, чтобы в течение ближайших 5—7 лет эти практики-специалисты получили среднее сельскохозяйственное образование.

40. Обязать Министерство сельского хозяйства СССР, Совет Министров Узбекской ССР, ЦК КП Узбекистана и Всесоюзную Академию сельскохозяйственных наук имени В. И. Ленина:

а) улучшить работу научно-исследовательских учреждений в Узбекской ССР, сосредоточив главное внимание на выведении и внедрении более скороспелых, высокоурожайных и болезнеустойчивых сортов хлопчатника с лучшими технологическими качествами волокна, на разработке вопросов комплексной механизации, дифференцированной агротехники с учетом почвенно-климатических условий, повышения эффективности использования минеральных и местных удобрений, новых методов борьбы с вредителями и болезнями хлопчатника; обеспечить глубокое изучение и обобщение опыта передовиков хлопководства и внедрение его в колхозное и совхозное производство;

б) закончить не позднее 1956 года строительство зданий Всесоюзного научно-исследовательского института хлопководства;

в) организовать в системе Всесоюзного научно-исследовательского института хлопководства опытную зональную станцию в Сурхан-Дарьинской области для проведения научно-исследовательской работы по тонковолокнистому хлопчатнику.

РЕГИСТРАЦИЯ КАНДИДАТОВ В ДЕПУТАТЫ ВЕРХОВНОГО СОВЕТА СССР

В СОВЕТ СОЮЗА

МОСКВА

Ширков И. П., строитель,— по Ждановскому избирательному округу.

Тарасова А. К., народная артистка СССР,— по Свердловскому избирательному округу.

Капитонов И. В., первый секретарь МГК КПСС,— по Краснопресненскому избирательному округу.

Фурцева Е. А., секретарь МГК КПСС,— по Куйбышевскому избирательному округу.

Бакулев А. Н., президент Академии медицинских наук СССР,— по Ленинскому избирательному округу.

Лебедева З. А., директор Института туберкулеза,— по Сокольническому избирательному округу.

Яснов М. А., председатель исполкома Моссовета, — по Москворецкому избирательному округу.

Комаров М. С., директор машиностроительного завода,— по Сталинскому избирательному округу.

Цицин Н. В., академик,— по Щербаковскому избирательному округу.

ЛЕНИНГРАДСКАЯ ОБЛАСТЬ

Черкасов Н. К., народный артист СССР,— по Лодейнопольскому избирательному округу.

Егорова Е. Н., бригадир-овощевод совхоза «Ручьи»,— по Ленинградскому сельскому избирательному округу.

Гаврилов И. Г., капитан теплохода «Вильнюс»,— по Выборгскому избирательному округу.

Воробьев Г. И., секретарь Ленинградского обкома КПСС,— по Волховскому избирательному округу.

ХАБАРОВСКИЙ КРАЙ

Аристов А. Б., первый секретарь Хабаровского крайкома КПСС,— по Хабаровскому сельскому избирательному округу.

Слепко И. Е., фрезеровщик завода,— по Комсомольскому избирательному округу.

ВЛАДИМИРСКАЯ ОБЛАСТЬ

Малышев П. И., председатель сельхозартели имени Сталина,— по Ковровскому избирательному округу.

ВОЛОГОДСКАЯ ОБЛАСТЬ

Люснова А. Е., заведующая свинофермой колхоза «Буденновец», Междуреченского района,— по Сокольскому избирательному округу.

Сомин А. В., первый секретарь Вологодского обкома КПСС,— по Харовскому избирательному округу.

Николаев П. Ф., председатель колхоза «Искра Ленина», Пришекснинского района,— по Череповецкому избирательному округу.

ИРКУТСКАЯ ОБЛАСТЬ

Хворостухин А. И., первый секретарь Иркутского обкома КПСС,— по Иркутскому избирательному округу.

Бурданов А. С., председатель исполкома Иркутского областного Совета депутатов трудящихся,— по Иркутскому северному избирательному округу.

Нурзыбова К. П., комбайнер Нижнеудинской МТС,— по Тулунскому избирательному округу.

КАМЕНСКАЯ ОБЛАСТЬ

Енютин Г. В., первый секретарь Каменского обкома КПСС,— по Каменскому избирательному округу.

Духанин Е. И., врубмашинист шахты имени ОГПУ,— по Шахтинскому избирательному округу.

УКРАИНСКАЯ ССР

Гришко Г. Е., первый секретарь Киевского обкома Компартии Украины,— по Белоцерковскому избирательному округу.

Дружинин В. Н., парторг ЦК КПСС на строительстве Каховской гидроэлектростанции,— по Каховскому избирательному округу.

УЗБЕКСКАЯ ССР

Алимов А., первый секретарь Ташкентского обкома Компартии Узбекистана,— по Алмалыкскому избирательному округу.

Захидов Т., президент Академии наук Узбекской ССР,— по Самаркандскому городскому избирательному округу.

Антонюк Е. В., главный агроном Самаркандского областного управления сельского хозяйства,— по Самаркандскому сельскому избирательному округу.

Саибаев Х., председатель колхоза имени Сталина, Наманганского района,— по Наманганскому сельскому избирательному округу.

Мельников Р. Е., секретарь ЦК Компартии Узбекистана,— по Бухарскому сельскому избирательному округу.

КИРГИЗСКАЯ ССР

Джиамбаев К. Д., первый секретарь Фрунзенского обкома Компартии Киргизии,— по Фрунзенскому городскому избирательному округу.

ТАДЖИКСКАЯ ССР

Ульджабаев Т., секретарь ЦК Компартии Таджикистана,— по Ленинабадскому городскому избирательному округу.

КАРЕЛО-ФИНСКАЯ ССР

Егоров А. Н., первый секретарь ЦК Компартии Карело-Финской ССР,— по Петрозаводскому избирательному округу.

В СОВЕТ НАЦИОНАЛЬНОСТЕЙ

РСФСР

Шолохов М. А., писатель,— по Ростовскому избирательному округу.

Бещев Б. П., министр путей сообщения,— по Челябинскому избирательному округу.

Шелепин А. Н., секретарь ЦК ВЛКСМ,— по Северному избирательному округу.

Микоян А. И., авиаконструктор, — по Казанскому избирательному округу.

Зверев А. Г., министр финансов СССР,— по Смоленскому избирательному округу.

УКРАИНСКАЯ ССР

Назаренко И. Д., секретарь ЦК Компартии Украины,— по Черниговскому избирательному округу.

Сивериак А. В., машинист депо Одесса-Товарная,— по Одесскому избирательному округу.

Клименко В. К., первый секретарь Ворошиловградского обкома Компартии Украины,— по Ворошиловградскому избирательному округу.

Сербинович Н. К., машинист проходческого комбайна шахты № 1 имени Челюскинцев треста «Сталинуголь», — по Сталинскому избирательному округу.

Цибенко К. Е., председатель колхоза «Большевик», Шосткинского района, Сумской области,— по Сумскому избирательному округу.

Грушецкий И. С., первый секретарь Волынского обкома Компартии Украины,— по Ровенскому избирательному округу.

БЕЛОРУССКАЯ ССР

Куратник А. Я., звеньевая колхоза имени Молотова, Телеханского района, Брестской области,— по Пинскому избирательному округу.

Притыцкий С. О., первый секретарь Молодечненского обкома Компартии Белоруссии,— по Молодечненскому избирательному округу.

УЗБЕКСКАЯ ССР

Абдуразаков М., первый секретарь Ташкентского горкома Компартии Узбекистана,— по Ташкентскому — Кировскому городскому избирательному округу.

Канаш С. С., директор Центральной селекционной станции,— по Андижанскому сельскому избирательному округу.

Александров Г. Ф., директор Института философии Академии наук СССР,— по Самаркандскому городскому избирательному округу.

Нурутдинов С., первый секретарь Наманганского обкома Компартии Узбекистана,— по Наманганскому городскому избирательному округу.

АЗЕРБАЙДЖАНСКАЯ ССР

Алекперова Ш. А., инженер, начальник установки нефтеперерабатывающего завода имени Сталина,— по Бакинскому — Шаумяновскому избирательному округу.

Алиев М. М., президент Академии наук Азербайджанской ССР,— по Лачинскому избирательному округу.

Усейнов М. А., директор Института архитектуры и искусства Академии наук Азербайджанской ССР,— по Шемахинскому избирательному округу.

Багирова Н. З., председатель республиканского комитета профсоюза работников культуры,— по Хачмасскому избирательному округу.

АРМЯНСКАЯ ССР

Зорян С. Е., писатель,— по Кироваканскому сельскому избирательному округу.

Арушанян Ш. М., секретарь Ереванского горкома Компартии Армении,— по Ереванскому — Молотовскому избирательному округу.

Галоян А. А., рабочий Алавердского медеплавильного комбината,— по Алавердскому избирательному округу.

Тавризиан М. А., народный артист Армянской ССР,— по Иджеванскому избирательному округу.

МОЛДАВСКАЯ ССР

Райвитис Т. И., мастер фабрики имени Сергея Лазо,— по Кишиневскому городскому избирательному округу.

НЕНЕЦКИЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ ОКРУГ

Гудырев А. Н., первый секретарь Ненецкого окружкома КПСС,— по Ненецкому избирательному округу.

Пленум ЦК КП Казахстана

АЛМА-АТА, 11. (**Корр. «Правды»**). Состоялся пленум ЦК КП Казахстана, обсудивший вопрос о ходе выполнения постановления сентябрьского Пленума ЦК КПСС «О мерах дальнейшего развития сельского хозяйства СССР».

Докладчик — секретарь ЦК КП Казахстана т. Шаяхметов и выступавшие в прениях отмечали, что республика располагает огромными резервами для роста всех отраслей сельского хозяйства. Благоприятные климатические условия, наличие плодородных земель, обширные луга и пастбища позволяют из года в год увеличивать производство зерна, хлопка, сахарной свеклы, овощей и картофеля, быстрыми темпами развивать высокопродуктивное общественное животноводство. Государство оказывало и оказывает Казахстану большую помощь квалифицированными кадрами специалистов, современной сельскохозяйственной техникой.

Тем не менее, как отмечалось на пленуме, в результате неквалифицированного руководства сельским хозяйством со стороны бюро ЦК КП Казахстана и Совета Министров республики огромные возможности используются недостаточно. Колхозы и совхозы медленно увеличивают производство хлеба, мяса, шерсти, овощей, картофеля и другой сельскохозяйственной продукции. ЦК КП Казахстана и Совет Министров республики не приняли необходимых мер к тому, чтобы организовать успешное выполнение постановления сентябрьского Пленума ЦК КПСС, не решают коренных вопросов подъема сельского хозяйства.

Участники пленума говорили о том, что в республике имеются колхозы и совхозы, получающие устойчивые, высокие урожаи зерновых и технических культур, однако их опыт не распространяется. Не случайно поэтому во многих колхозах и совхозах республики низка культура земледелия, не выполняются планы повышения урожайности.

Выступавшие в прениях секретари Акмолинского и Кокчетавского обкомов партии тт. Журин и Бейсебаев, председатель Северо-Казахстанского облисполкома т. Усманов говорили о необходимости использования такого резерва для расширения зернового хозяйства, как освоение миллионов гектаров плодородных целинных и залежных земель. Колхозы и совхозы республики могут без больших затрат в течение ближайших двух лет засеять прежде всего пшеницей более шести миллионов гектаров новой земли и дать стране хлеба значительно больше, чем дают сейчас.

Освоение целинных земель является для Казахстана делом большой государственной важности, боевой задачей партийных, советских и сельскохозяйственных органов. Но, как показал пленум, бюро ЦК КП Казахстана и Совет Министров республики недооценили огромного значения проблемы освоения целинных и залежных земель. Вопреки инициативе многих колхозов, партийных и советских органов ряда районов и областей руководители ЦК КП Казахстана и Совета Министров республики наметили замедленные темпы расширения посевных площадей, требуя при этом больших материальных затрат.

Резкой критике подверглось руководство ЦК КП Казахстана и Совета Министров республики за то, что оно не заботилось о расширении и улучшении орошаемого земледелия, особенно в южных областях, не принимало мер к увеличению производства ценных технических культур, в первую очередь хлопка и сахарной свеклы. Большие возможности орошения новых земель не использовались.

На пленуме отмечались крупные недостатки в деле руководства общественным животноводством. Казахстан систематически не выполняет планов роста поголовья скота и повышения его продуктивности. За последнее полугодие положение с животноводством не улучшилось. Среди части работников все еще существует убеждение, что высокие темпы роста общественного животноводства для Казахстана якобы неосуществимы «из-за традиционных особенностей и условий». Такими рассуждениями некоторые работники пытаются прикрыть свое неумение успешно решить коренные проблемы развития животноводства.

ЦК КП Казахстана и Совет Министров республики, говорили выступавшие в прениях, по существу ничего не сделали для создания прочной кормовой базы, не приняли должных мер к более правильному и целесообразному использованию богатых кормовых ресурсов. В создании кормовой базы для животноводства слабо участвуют МТС и МЖС. В республике не проявляется должной заботы о расширении посевов многолетних трав, кукурузы, корнеплодов. Медленными темпами ведется строительство животноводческих помещений, слабо решаются вопросы механизации и водоснабжения.

Крупные недостатки имеются в партийно-организационной и партийно-политической работе. Проявляется медлительность в создании групп работников райкомов партии по МТС. В тех районах, где эти группы созданы, секретари райкомов по МТС отсиживаются в районных центрах. Во многих партийных организациях политическая работа в массах, особенно среди колхозников и механизаторов, ведется слабо, не увязывается с конкретными задачами, стоящими перед колхозами, МТС и совхозами республики.

Машинно-тракторные станции и колхозы не укреплены специалистами. Попрежнему во многих МТС должности главных агрономов, главных инженеров, заведующих ремонтными мастерскими занимают люди, не имеющие соответствующего образования и опыта. Мало что сделано для укрепления состава председателей колхозов.

Выступавшие в прениях указывали, что бюро ЦК КП Казахстана и Совет Министров республики не сделали правильных выводов из постановления сентябрьского Пленума ЦК КПСС и неоднократных предупреждений о необходимости улучшить руководство сельским хозяйством, не приняли решительных мер к быстрому устранению серьезных ошибок и недостатков в работе.

Секретари ЦК КП Казахстана тт. Шаяхметов и Афонов, председатель Совета Министров т. Тайбеков, как указывали участники пленума, не извлекли должных уроков из острой критики в их адрес, продолжали поверхностно и неквалифицированно руководить сельским хозяйством. В их работе преобладают канцелярские, бюрократические методы руководства. Они редко бывают в областях и районах, не прислушиваются к голосу и предложениям низовых работников, не знают действительного положения дел в колхозах, совхозах и МТС.

В выступлениях отмечалось, что первый секретарь ЦК КП Казахстана т. Шаяхметов не опирался в своей работе на актив, нарушал принципы коллективности руководства. Нередко работники подбирались не по деловым и политическим качествам, а по признакам семейственности, приятельских отношений и землячества.

Пленум освободил т. Шаяхметова от обязанностей первого секретаря ЦК КП Казахстана и т. Афонова — от обязанностей второго секретаря и члена бюро ЦК КП Казахстана.

Пленум избрал первым секретарем и членом бюро ЦК КП Казахстана т. Пономаренко П. К., вторым секретарем и членом бюро ЦК КП Казахстана — т. Брежнева Л. И.

ВО ИМЯ УКРЕПЛЕНИЯ МИРА И БЕЗОПАСНОСТИ В ЕВРОПЕ

Уже две недели Берлинское совещание министров иностранных дел четырех держав обсуждает германский вопрос и задачи обеспечения безопасности в Европе. В ходе обсуждения этого вопроса советская делегация выдвинула широкую конкретную программу как урегулирования германского вопроса, так и обеспечения европейской безопасности. Советское правительство внесло на рассмотрение Берлинского совещания предложения «О проекте мирного договора с Германией», «О подготовке мирного договора с Германией и о созыве мирной конференции по германскому мирному договору», «Об образовании временного общегерманского правительства и о проведении свободных общегерманских выборов», а также поставило вопрос об облегчении финансово-экономических обязательств Германии, связанных с последствиями войны. 10 февраля Советское правительство внесло предложение «Об обеспечении безопасности в Европе» и предложило на рассмотрение совещания основные принципы «Общеевропейского Договора о коллективной безопасности в Европе».

Советская программа исходит из того, что существует реальная возможность уже в этом году завершить подготовку и заключение мирного договора с Германией, а также добиться устранения трений между европейскими государствами и достигнуть согласованности их усилий в деле обеспечения коллективной безопасности в Европе. Основываясь на этом, Советское правительство предложило не позднее октября 1954 года созвать мирную конференцию для рассмотрения мирного договора с Германией. Одновременно оно предложило поручить заместителям министров четырех держав в трехмесячный срок подготовить проект мирного договора с Германией; они могли бы заняться этим немедленно после окончания Берлинского совещания.

Эти советские предложения направлены в тому, чтобы положить конец искусственному затягиванию западными державами решения германского вопроса и заключения мирного договора с Германией. Внося свои предложения, Советское правительство руководствовалось стремлением добиться решения германского вопроса путем принятия четырьмя державами согласованных решений, которые нашли бы поддержку у демократических сил самого немецкого народа.

Советские предложения по германскому вопросу основываются на том непреложном демократическом принципе, что объединение Германии должно быть произведено руками **самих немцев**, а не иностранных оккупационных властей. Поэтому Советское правительство предложило образовать временное общегерманское правительство из представителей парламентов Западной и Восточной Германии при участии в них демократических организаций. Основная задача этого правительства заключалась бы в том, чтобы в короткий срок подготовить и провести действительно свободные выборы, без давления со стороны империалистических монополий, фашистских организаций и других реакционных сил. В результате этих выборов уже в текущем году могло бы собраться общегерманское национальное собрание, которое выработало бы общегерманскую конституцию и образовало бы полноправное общегерманское правительство, способное заключить мирный договор.

В целях обеспечения подлинно свободных общегерманских выборов и недопущения какого-либо давления на выборы со стороны иностранных оккупационных войск Советское правительство предложило вывести еще до выборов оккупационные войска как из Восточной, так и из Западной Германии, оставив на территории Германии лишь ограниченные контингенты для выполнения охранных функций, вытекающих из контрольных задач четырех держав.

Все советские предложения по германскому вопросу проникнуты одним стремлением: в соответствии с основами Потсдамских решений помочь германскому народу воссоединить Германию как демократическое, миролюбивое и независимое государство и построить свою жизнь на демократических и миролюбивых началах. Во всех основных предложениях Советского Союза подчеркивается необходимость помешать возрождению германского милитаризма, который является смертельным врагом не только соседей Германии, но и самого германского народа. Одновременно в советских предложениях указывается на недопустимость вовлечения Германии в какие-либо военные группировки европейских государств, направленные против других европейских государств.

Решение германской проблемы неразрывно связано с задачами обеспечения европейской безопасности. Естественно поэтому, что советский план организации коллективной безопасности в Европе, внесенный 10 февраля, находится сейчас в центре внимания мировой общественности.

Внося это предложение, министр иностранных дел СССР В. М. Молотов указывал:

«...Советский Союз считает необходимым, чтобы вместо противопоставления одних государств другим европейским государствам была бы создана общеевропейская система коллективной безопасности. Эта система должна предусматривать тесное сотрудничество всех европейских государств в деле недопущения нарушения мира в Европе, в деле необходимого отпора в случае нарушения мира и, вместе с тем, должна предусматривать соответствующие конкретные обязательства государства, включая обязательства военного характера, чтобы сделать эту систему действенной, эффективной».

Общеизвестно, что попытки противопоставить одну группировку европейских держав другим странам Европы дважды приводили к войне. Чтобы не допустить третьей мировой войны, надо считаться с уроками истории. Это значит, что необходимо сделать все возможное, чтобы не допустить создания в Европе военных группировок государств, противопоставленных друг другу. При этом нельзя забывать особо опасную роль германского милитаризма в развязывании первой и второй мировых войн.

Советское правительство, внося свое предложение об обеспечении безопасности в Европе, исходило из реальной обстановки, создавшейся в результате нежелания западных держав урегулировать германский вопрос и ликвидировать раскол Германии. На данном этапе, поскольку три западные державы до сих пор не представили своего проекта мирного договора с Германией и отказываются приступить к обсуждению вопроса о нем, советский проект предусматривает, что впредь до объединения Германии равноправными участниками договора о коллективной безопасности в Европе могут быть Германская Демократическая Республика и Германская федеральная республика; после объединения Германии участником договора на общих основаниях сможет стать единое германское государство.

Создание системы коллективной безопасности в Европе ни в какой мере не умаляет значения необходимости скорейшего урегулирования германского вопроса в соответствии с требованиями поддержания мира в Европе. Более того, создание этой системы безопасности безусловно содействовало бы урегулированию германского вопроса, поскольку она исключает вовлечение той или иной части Германии в военные группировки и устраняет тем самым одно из главнейших препятствий на пути создания единого, миролюбивого и демократического германского государства.

Советская программа урегулирования германского вопроса и обеспечения европейской безопасности привлекла внимание широчайших международных кругов и встретила самое живое одобрение и поддержку со стороны народов Европы, включая германский народ. Самые широкие слои европейских стран отдают себе отчет в том, что эта программа указывает короткий и надежный путь к укреплению мира и сотрудничества в Европе и во всем мире.

Общественные круги европейских стран сопоставляют конкретные, хорошо обоснованные и проникнутые искренней заботой об интересах укрепления мира советские предложения с той негативной позицией, какую заняли в Берлине представители трех западных держав. Каждый видит, что министры иностранных дел США, Англии и Франции отвергают советские предложения одно за другим. В то же время они не выдвигают своих предложений. Каждый видит также, что позиция представителей западных держав обусловлена явным нежеланием содействовать воссозданию Германии. Больше того, в ходе совещания стало ясно, что все усилия американской дипломатии направлены на то, чтобы затянуть на долгое время воссоединение Германии и заключение мирного договора с нею.

Делегации трех западных держав привезли на Берлинское совещание одно-единственное предложение: так называемый «план Идена», предусматривающий проведение выборов в Германии под контролем оккупационных властей четырех держав. С помощью этого плана, открывающего самые широкие возможности для произвола и развязывающего руки реваншистским фашистским элементам, определенные американские круги, поддерживаемые некоторыми официальными лицами во Франции и Англии, явно рассчитывали привести к власти в объединенной Германии ту милитаристскую клику, которая уже обязалась от имени Западной Германии поспешно воссоздать германский вермахт и влить его в качестве основной ударной силы в «Европейское оборонительное сообщество». Такие выборы, как это теперь становится все более ясным, несомненно, облегчили бы приход к власти в Германии милитаристской, реваншистской клики, подобно тому, как в 1932 году под прикрытием формально демократических выборов был расчищен путь для прихода Гитлера к власти.

Широкие круги европейской общественности понимают, что американская дипломатия, делавшая в последние месяцы вид, будто она заинтересована в скорейшем урегулировании германского вопроса и желает с этой целью созыва совещания четырех держав, в действительности руководствовалась совершенно иными соображениями. Теперь даже американская печать не скрывает того, что главным для государственного департамента США было попытаться убедить общественное мнение в Европе в том, будто с СССР невозможно достичь соглашения, а потому-де необходимо смириться с идеей раскола Германии и поскорее вовлечь ее западную часть в «европейскую армию». Эти расчеты не оправдались. Оказавшись перед лицом конкретной, ясной и приемлемой для всех миролюбивых народов программы урегулирования германского вопроса и обеспечения коллективной безопасности в Европе, представители западных держав предприняли в последние дни попытки смять обсуждение германского вопроса.

Вначале представители США, Англии и Франции противились серьезному обсуждению первого пункта повестки дня — о мероприятиях по уменьшению напряженности в международных отношениях и о созыве совещания министров иностранных дел пяти держав,— ссылаясь на то, что главной темой Берлинского совещания должен быть, как они уверяли, германский вопрос. Теперь они пытаются помешать серьезному обсуждению советских предложений по германскому вопросу под предлогом, что нужно-де обсудить австрийский вопрос и продолжить рассмотрение первого пункта повестки дня.

Каждому ясно, что стремление делегаций трех западных держав уйти от обсуждения важнейших нерешенных вопросов международного положения свидетельствует об их нежелании добиться решения этих вопросов. Как известно из выступлений американской и западноевропейской печати, американская делегация, отправляясь на Берлинское совещание, вовсе не стремилась к урегулированию нерешенных проблем. Позиция государственного секретаря США Даллеса подтвердила эти сообщения печати.

Однако расчеты определенных кругов США на то, что им удастся использовать Берлинское совещание для ускорения реализации своих планов создания «европейской армии», не оправдались. Народы Европы увидели, что перед ними открыты новые пути к решению германской проблемы и к обеспечению европейской безопасности. Они яснее, чем когда-либо, понимают, что американская «малая Европа», в которую вошли всего 6 из 32 европейских государств и которая была бы противопоставлена остальным европейским странам, явилась бы лишь очагом новых конфликтов и дальнейшего усиления международного напряжения. В то же время они видят, что программа решения германского вопроса об обеспечении европейской безопасности, предложенная Советским правительством, ведет к созданию в центре Европы миролюбивой, демократической Германии, к устранению трений и конфликтов между европейскими странами, к миру и процветанию европейских народов.

Советский народ горячо одобряет и поддерживает предложения своего правительства как относительно урегулирования германского вопроса, так и относительно обеспечения европейской безопасности. Эти предложения встречают также поддержку широких кругов во всех странах.

«Мирная внешняя политика Советского Союза,— говорится в предвыборном Обращении ЦК КПСС, — подтверждена всеми его делами. Весь мир ныне видит колоссальную разницу между атмосферой неуверенности и военного психоза, искусственно создаваемой в капиталистических странах, и обстановкой мирного, творческого, созидательного труда, атмосферой спокойствия и уверенности, которая так характерна для страны социализма. Все видят, что главная забота и самое горячее желание советских людей — жить в мире и дружбе со всеми народами...

Глашатаем и знаменосцем мира называют нашу Родину миллионы людей во всех странах. Знамя мира и дружбы народов священно для нас, советских людей! Мы несем и будем впредь нести высоко это великое, благородное знамя».

Ход и развитие переговоров четырех держав в Берлине являются убедительным подтверждением миролюбивого характера советской внешней политики, диктуемой заботой Коммунистической партии и правительства о жизненных интересах советского народа.

Немецкий народ поддерживает предложения советской делегации на Берлинском совещании

БЕРЛИН, 11 февраля. (ТАСС). Газеты сообщают, что вчера вечером после того, как демократическое радио передало сообщение о заявлении министра иностранных дел СССР В. М. Молотова, на предприятиях Германской Демократической Республики и демократического сектора Берлина состоялись многочисленные собрания, посвященные обсуждению предложений советской делегации и, в частности, предложения «Об обеспечении безопасности в Европе».

Газета «Нейес Дейчланд» под заголовком «Устранение военных договоров является предпосылкой заключения мирного договора» поместила сообщение о выступлении премьер-министра Германской Демократической Республики Отто Гротеволя на собрании трудящихся берлинского завода тяжелого машиностроения имени 7 октября.

Отто Гротеволь подчеркнул, что мирное разрешение германского вопроса возможно только в том случае, если будут ликвидированы боннский и парижский военные договоры, способствующие возрождению милитаризма и реваншизма в Западной Германии, и что разрешение германского вопроса — это прежде всего дело самого немецкого народа.

Премьер-министр приветствовал предложение советской делегации о проведении общегерманского референдума с целью выяснить, чего желает немецкий народ — боннского и парижского военных договоров или мирного договора. Такой референдум показал бы всему миру, что немецкий народ выступает не за войну, а за мир.

На собрании на берлинском народном предприятии «Сименс-Плания» вчера выступил заместитель премьер-министра Германской Демократической Республики первый секретарь ЦК СЕПГ Вальтер Ульбрихт. В своей речи он подчеркнул, что предложения министра иностранных дел СССР В. М. Молотова, внесенные на Берлинском совещании, указывают реальный путь к мирному разрешению германского вопроса и ослаблению напряженности в международных отношениях. Тем не менее, отметил В. Ульбрихт, представители западных держав отвергали предложения советской делегации без какой-либо веской аргументации.

Участники собрания приняли резолюцию, в которой, в частности, говорится:

Мы, трудящиеся народного предприятия «Сименс-Плания», поддерживаем конструктивные предложения министра иностранных дел СССР В. М. Молотова по созданию единой, миролюбивой, демократической и независимой Германии, так как эти предложения соответствуют интересам немецкого народа и гарантируют безопасность народов Европы.

Участники собрания приветствуют, в частности, в своей резолюции **предложение В. М. Молотова о выводе из Германии оккупационных войск и предложение «Об обеспечении безопасности в Европе».**

ЗАПАДНОГЕРМАНСКИЕ МОНОПОЛИИ ЗАХВАТЫВАЮТ ЭКОНОМИКУ АВСТРИИ

Письмо из Вены

В последнее время в иностранной печати все чаще появляются сообщения о попытках западногерманских монополий подготовить экономические и политические условия для нового аншлюсса — присоединения Австрии к Германии. По этому вопросу счел необходимым высказаться также австрийский канцлер Рааб, который в интервью французской газете «Монд», опубликованном 10 февраля, заявил: «Существует уверенность, что не будет больше и речи о новом аншлюссе. Ни один здравомыслящий человек ни в Германии, ни в Австрии не желает аншлюсса».

Однако факты опровергают подобные утверждения.

Проникновение немецкого капитала в Австрию за последнее время резко усилилось. Западногерманские монополии хотят идти прежним путем.

После оккупации немецкие пушечные короли заняли господствующие позиции в экономике Австрии. В 1938 году вслед за гитлеровскими войсками в Австрию прибыли многочисленные агенты монополий, которые должны были подготовить передачу национальных богатств Австрии в руки захватчиков. Австрийский национальный банк был фактически разгромлен.

В настоящее время западногерманские реваншисты все настойчивее добиваются «возврата» бывшего немецкого имущества в Австрии.

Американские империалистические круги оказывают своим новым союзникам всю возможную помощь. Примеров этому более чем достаточно. Хотя австрийские автомобильные заводы Штейер-верке до 1938 года никогда не были «немецкими», тем не менее американские военные власти не вернули эти заводы Австрии. Австрийскому правительству лишь разрешено управлять заводами до тех пор, пока они не будут переданы немецким монополиям.

Крупное акционерное предприятие Электро-бау А. Г. в Линце было передано австрийскому правительству также лишь под опекунское управление.

Проводившаяся в 1946 году в Австрии «национализация» касалась почти исключительно немецкого имущества. «Национализация» была использована для того, чтобы на деньги австрийских налогоплательщиков восстановить немецкие предприятия, а затем передать их бывшим владельцам.

Одним из главных орудий рурских пушечных королей, добивающихся захвата австрийской экономики, является Союз защиты немецкого имущества в Австрии, руководство которого находится в Мюнхене. Западногерманские монополисты используют агентуру этого союза в Австрии для экономического шпионажа и контроля за деятельностью австрийских предприятий.

Мюнхенский союз защиты немецкого имущества в Австрии выдает себя за организацию, созданную якобы для защиты интересов немецких промышленников. Однако он отнюдь не является частной организацией. В действительности за этим союзом стоит боннское правительство. Известно, например, что боннский министр финансов предоставил союзу из бюджетных средств 60 тысяч марок для ведения в Австрии ряда судебных процессов, направленных против интересов австрийского государства. При помощи этих процессов бывшие немецкие владельцы австрийского имущества добиваются восстановления своих прав в Австрии и небезуспешно. Совсем недавно верховный административный суд признал за бывшими немецкими владельцами право контроля над деятельностью бывших немецких предприятий и фирм.

В последнее время бывшие владельцы немецкого имущества уже переходят к прямому захвату предприятий. Так, они пытаются забрать в свои руки крупнейшее австрийское предприятие по производству искусственного волокна в Ленцинге, которое было ими брошено в 1945 году в состоянии полного банкротства и затем восстановлено на австрийские деньги руками австрийских рабочих.

Заводы Сименс-верке, принадлежавшие после 1938 года немецкому концерну Сименс, были в 1946 году национализированы. Однако «национализация» не лишила бывших немецких владельцев надежд на возвращение предприятий. Сейчас на предприятиях Сименс, расположенных в западных секторах Вены и в Западной Австрии, уже ощутимо проявляется влияние западногерманского концерна. Осенью 1953 года между национализированным Сименс-верке в Вене и концерном Сименс в Западной Германии было заключено соглашение о лицензиях. По этому соглашению западногерманский Сименс получил право требовать оплаты старых немецких лицензий. Более того, западногерманский концерн запретил производство на австрийском заводе целого ряда выпускавшихся ранее изделий. Теперь при заключении иностранных сделок национализированные Сименс-верке в Вене должны запрашивать от западногерманского концерна разрешение на такие сделки. На этом австрийском предприятии уже сейчас австрийские стандарты заменены немецкими.

Подчинение австрийских предприятий диктату рурских монополий ведет к подрыву экономической независимости Австрии. Уже сейчас западногерманские магнаты имеют возможность, если это им выгодно, ограничивать австрийское производство. Именно этим и объясняется значительное сокращение числа рабочих на национализированных предприятиях Белер-верке, Сименс-верке и многих других австрийских предприятиях, подпавших под контроль западногерманских империалистов.

До недавнего времени заводы Штейер-Даймлер-Пух-верке производили небольшие мотоциклы исключительно из австрийских частей. Теперь они вынуждены ввозить важные детали из Западной Германии. Высокоразвитое турбостроение Австрии и в первую очередь заводы Фойт способны выполнять крупные заказы для электростанций. Однако электрооборудование для электростанций Австрия вынуждена получать от западногерманского концерна Фойт.

Особенно ощутимо влияние немецких монополий и немецкого капитала в области производства электроэнергии, где уже сейчас проведено слияние ряда австрийских компаний с западногерманскими. В Австрии строятся в первую очередь лишь такие электростанции, которые смогут половину своей электроэнергии поставлять боннской республике. Это — электростанции на реке Инн — исторической границе между Австрией и Баварией — и в Иохенштейне-на-Дунае.

В Австрии проводятся специальные работы для того, чтобы увеличить поставку электроэнергии Западной Германии. Так, например, река Мэлль из Каринтии отводится в Зальцбург. Тирольские реки отводятся в Форарльберг с тем, чтобы добиться здесь перепроизводства электроэнергии и поставлять ее в Западную Германию по ценам, продиктованным рурскими монополистами.

Австрийские власти во всем уступают нажиму заинтересованных западногерманских кругов. В качестве доказательства своей «доброй воли» австрийские власти согласились выплатить бывшим владельцам национализированных электростанций на реке Драва 360 миллионов шиллингов компенсации. Компания «Альпен-электроверке», являвшаяся в период гитлеровской оккупации «немецкой собственностью», тоже потребовала от австрийских властей выплаты компенсации в размере свыше 100 миллионов шиллингов. Дирекция электростанций Ильверке при поддержке провинциального правительства Форарльберга предложила прежним владельцам компенсацию в размерах, в два — три раза превышающих первоначальный капитал предприятия.

Как известно, после освобождения Австрии все активы Австрийского земельного банка на 70 процентов состояли из государственных бумаг, не имевших никакой ценности. Австрийский народ ценой больших жертв добился оздоровления активов банка. И вот теперь различные иностранные финансовые группировки уже предпринимают шаги с целью прибрать к своим рукам этот банк. В борьбу включились заправилы Дрезденского банка в Западной Германии и сообщили национализированному Австрийскому земельному банку, что «не потерпят ущемления своих прав».

Все эти факты говорят о том, что независимость Австрии находится под серьезной угрозой. Западногерманские монополии, активно поддерживаемые американскими покровителями, все больше проникают в экономику Австрии. Они дошли до того, что требуют от Австрии в качестве возмещения за «свою собственность» выплаты почти 9 миллиардов шиллингов.

Демократические силы Австрии отстаивают независимость своей родины, давая отпор планам боннских реваншистов, добивающихся нового «аншлюсса».

Франц МЮЛЛЕР.

г. Вена, февраль.

Министр иностранных дел Франции совещается с Бланкенхорном

БЕРЛИН, 11 февраля. (ТАСС). Агентство АДН передает:

Как стало известно из кругов, связанных с боннской правительственной делегацией в Берлине, Бидо просил руководителя делегации Бланкенхорна выразить редакторам крупных западногерманских газет и журналов свою благодарность за понимание, которое было проявлено в отношении точки зрения, защищаемой Бидо в германском вопросе, а также за внимание, которое в связи с этим оказывается в печати ему лично.

Однако Бидо настоятельно просил о том, чтобы западногерманские газеты, по возможности, ограничили хвалебные гимны по его адресу. Эту просьбу Бидо мотивировал тем, что подчеркивание его благосклонности к политике федерального правительства усиливает недоверие французской общественности в отношении взятого им, Бидо, на совещании курса по германскому вопросу. Кроме того, по мнению Бидо, хвалебные речи немцев в отношении проводимой им на совещании министров линии, а также постоянное подчеркивание единодушия его позиций с позицией Даллеса могут отрицательно сказаться при обсуждении в Национальном собрании вопроса о ратификации боннского и парижского договоров. При этом Бидо заметил, что федеральному правительству должно быть известно, что число приверженцев американской политики в германском вопросе во Франции постоянно сокращается. Поэтому в интересах федерального правительства проводить такие мероприятия, которые способствуют укреплению влияния Бидо, Робера Шумана и других приверженцев «Европейского оборонительного сообщества».

В кругах, близких к Бланкенхорну, отмечают, однако, что Бидо не сообщил Бланкенхорну самое основное для него, а именно — его беспокойство по поводу того, что западногерманская печать может что-нибудь выболтать, что может испортить политическую карьеру Бидо, который хотел бы стать премьер-министром Франции.

К советско-польским торговым отношениям

В результате успешно закончившихся советско-польских торговых переговоров 11 февраля сего года в Москве подписан Протокол о взаимных поставках товаров СССР и Польской Народной Республики на 1954 год.

Протоколом предусматривается дальнейшее увеличение взаимных поставок товаров как в сравнении с поставками, предусмотренными на 1954 год долгосрочным торговым соглашением, так и в сравнении с товарооборотом, достигнутым в 1953 году.

Советский Союз будет поставлять в Польшу в 1954 году промышленное оборудование, тракторы, комбайны и другие сельскохозяйственные машины, автомобили, шарикоподшипники, зерно, хлопок, шерсть, железную, марганцевую и хромовую руды, нефть и нефтепродукты, апатит-концентрат, медь, алюминий, ферросплавы и другие необходимые для польского народного хозяйства товары.

Польша будет экспортировать в СССР грузовые и рыболовные суда, паровозы, пассажирские и товарные вагоны, уголь, кокс, цинк, прокат черных металлов, товары широкого потребления, в частности хлопчатобумажные, шерстяные, льняные и шелковые ткани, сахар, мебель, фарфоровые и хрустальные изделия и другие товары.

Протокол подписали: с Советской стороны Министр внешней торговли И. Г. Кабанов, с Польской стороны — Министр внешней торговли К. Домбровский.

—о—

Подписание Протокола о взаимных поставках товаров СССР и Народной Республики Болгарии на 1954 год

СОФИЯ, 11 февраля. (ТАСС). В результате успешно закончившихся переговоров 11 февраля сего года в Софии подписан Протокол о взаимных поставках товаров Союза ССР и Народной Республики Болгарии в 1954 году.

Протоколом предусмотрено дальнейшее увеличение товарооборота по сравнению с 1953 годом.

Советский Союз будет поставлять Болгарии обычную номенклатуру товаров, в том числе промышленное оборудование, тракторы, комбайны и другие сельскохозяйственные машины, автомобили, прокат черных металлов, каучук, бумагу, хлопок, суперфосфат, химикаты, племенной скот.

Болгария будет вывозить в СССР концентраты руд цветных металлов, табак, мясо, консервированные овощи, фруктово-ягодное сырье для кондитерской промышленности, свежие и сушеные фрукты, виноградное вино, шубно-меховые изделия, мебель и другие товары.

С Советской стороны Протокол подписал Торговый Представитель СССР в Народной Республике Болгарии А. Е. Ерохин, с Болгарской стороны — Министр внешней торговли Ж. Живков.

—о—

Попытки сорвать перемирие в Корее

ШАНХАЙ, 11 февраля. (ТАСС). По сообщению из Сеула, Ли Сын Ман в интервью с корреспондентом агентства Ассошиэйтед Пресс заявил, что он «преисполнен решимости возобновить войну», и предупредил, что «в случае необходимости» он выступит, не ожидая сигнала американцев.

Ли Сын Ман не сказал, когда он собирается возобновить военные действия, но заметил: «Время быстро истекает. Мы должны действовать быстро или погибнем». Он несколько раз повторил: «Я не запугиваю. Мне сейчас не до блефов».

БЕРЛИНСКОЕ СОВЕЩАНИЕ министров иностранных дел четырех держав

БЕРЛИН, 11 февраля. (Спец. корр. ТАСС). Сегодня по окончании закрытого заседания министров иностранных дел четырех держав было опубликовано следующее коммюнике, согласованное четырьмя министрами:

Коммюнике о закрытом заседании 11 февраля 1954 года

Сегодня в 3 часа дня в здании бывшего Союзного контрольного совета состоялось закрытое заседание четырех министров иностранных дел, на котором продолжалось обсуждение первого пункта повестки дня. Заседание закончилось в 7 ч. 15 м.

Прием В. М. Молотовым министра иностранных дел Австрии Л. Фигля

БЕРЛИН, 11 февраля. (ТАСС). Сегодня министр иностранных дел Союза ССР В. М. Молотов принял министра иностранных дел Австрии Л. Фигля.

Вместе с г. Фиглем на приеме присутствовали статс-секретарь министерства иностранных дел Австрии Б. Крейский, посол Австрии в СССР Н. Бишофф, начальник политического отдела МИД Австрии И. Шенер и г-н М. Лейтмейер.

На приеме присутствовал верховный комиссар и чрезвычайный и полномочный посол СССР в Австрии И. И. Ильичев.

Английская и французская печать о заявлении В. М. Молотова на совещании министров иностранных дел четырех держав

ЛОНДОН, 11 февраля. (ТАСС). Английская печать освещает предложение В. М. Молотова, сделанное на заседании министров иностранных дел четырех держав 10 февраля «Об обеспечении безопасности в Европе». Газета «Дейли уоркер» на видном месте под заголовком «Молотов предлагает заключить пакт мира на 50 лет — договор, который предотвратит войну в Европе», помещает подробный отчет о заявлении В. М. Молотова.

Газета «Таймс» приводит краткое изложение заявления В. М. Молотова и подчеркивает, что советские предложения покажутся «привлекательными некоторым французам и немцам».

«Дейли геральд» помещает сообщение своего обозревателя Юэра, который называет предложения «потрясающими» и добавляет, что «их детальный характер, видимо, в известной степени застал западных министров врасплох».

«Дейли мейл» на видном месте помещает изложение предложений В. М. Молотова обозревателем У. Бродбентом, который сопровождает это изложение враждебными комментариями.

Газета «Дейли телеграф энд Морнинг пост» в передовой статье комментирует предложения В. М. Молотова во враждебном тоне, но признает, что они привлекут к себе определенные круги общественного мнения западных стран.

ЛОНДОН, 11 февраля. (ТАСС). Обозреватель агентства Рейтер Стэнли Придди передает из Берлина:

В кругах западных держав считают советский план для Европы, представленный в Берлине 10 февраля, самым серьезным из всех наносившихся до сих пор ударов по «западной системе обороны...»

* * *

ПАРИЖ, 11 февраля. (ТАСС). Все сегодняшние парижские газеты отводят видное место сообщениям о предложении В. М. Молотова об обеспечении безопасности в Европе и широко комментируют это предложение. Буржуазная печать называет советское предложение «бомбой Молотова» и заявляет, что оно неприемлемо для западных держав.

Специальный корреспондент газеты «Либерасьон» Жан-Морис Эрманн подчеркивает, что заседание 10 февраля было «самым важным» из всех заседаний четырех министров иностранных дел, проводившихся за последние годы. «По вопросу о коллективной безопасности в Европе,— пишет автор,— Молотов выдвинул весьма смелый и исключительно логичный проект, который благодаря открываемым в нем новым горизонтам позволяет питать любые надежды. Его значение не ускользнуло даже от Бидо. Речь идет об оборонительном пакте безопасности и взаимной помощи, заключенном в духе ООН и распространенном на всю Европу без различия режима или общественного строя...

Никогда еще не делалось такое исключительное предложение с целью ликвидировать раскол Европы и мира, сделать возможным мирное сосуществование двух режимов и обеспечить мир, которому все более грозит столкновение двух военных блоков. Можно лишь сожалеть, что эта инициатива исходит не от нас».

Специальный корреспондент газеты «Юманите» Пьер Куртад отмечает, что западные делегаты не ожидали таких предложений, являющихся «одним из самых важных послевоенных политических актов». «Советский проект договора об установлении системы коллективной безопасности в Европе,— пишет Куртад,— устраняет одно за другим все возражения, выдвигавшиеся в течение ряда лет представителями Парижа, Лондона и Вашингтона, чтобы помешать установлению мира... Что остается от западных возражений? Одно настоящее возражение, объясняющее все другие возражения и состоящее в том, что американский империализм не хочет выпустить из своих рук Европу, которую он эксплуатирует и которую он намерен использовать для своей войны.

Поэтому Даллесу потребовалось лишь 40 минут на размышление, чтобы дать отрицательный ответ...»

Чем встревожен Аденауэр?

БЕРЛИН, 11 февраля. (ТАСС). Корреспондент агентства АДН передает из Бонна:

Как стало известно в Бонне, Аденауэр в одном из своих последних телефонных разговоров со своим представителем в Берлине Бланкенхорном дал последнему указание передать государственному секретарю США Даллесу следующую просьбу: при обсуждении австрийского вопроса на совещании министров иностранных дел четырех держав необходимо обязательно настаивать на том, чтобы в австрийском государственном договоре была оставлена для Австрии возможность присоединиться к одному из военных союзов западных держав.

Аденауэр опасается, что в противном случае создастся опасный прецедент, который может быть использован при выработке мирного договора с Германией.

Аденауэр дал своему берлинскому представителю указание сообщить также Даллесу, что, по его мнению, при обсуждении австрийского вопроса наиболее целесообразным было бы не принимать никаких решений. При этом Аденауэр настойчиво подчеркнул, что любое даже частичное соглашение с русскими по австрийскому вопросу будет расцениваться общественностью многих стран как успех советской делегации и как поражение делегаций западных держав. Следовательно, соглашение в австрийском вопросе явится серьезной дополнительной трудностью для создания «Европейского оборонительного сообщества», так как во Франции, как и в других странах, усилится желание продолжать переговоры с Советским Союзом для урегулирования международных вопросов.

ПРЕБЫВАНИЕ В ЛЕНИНГРАДЕ КИТАЙСКИХ ЖУРНАЛИСТОВ

ЛЕНИНГРАД, 11. (ТАСС). Шесть дней гостила в Ленинграде делегация китайских журналистов во главе с главным редактором газеты «Женьминьжибао» Дэн То. Китайские гости ознакомились с работой редакции газеты «Ленинградская правда», совершили экскурсии по историческим местам, посетили музеи, осмотрели новостройки Ленинграда.

Тепло и радушно встретил китайскую делегацию коллектив Металлического завода имени Сталина, где гости знакомились с достижениями советского турбостроения. Китайские журналисты побывали также на кондитерской фабрике имени Микояна.

Сегодня перед отъездом из Ленинграда делегация китайских журналистов имела беседу в исполкоме Ленинградского городского Совета депутатов трудящихся.

ПРИЕЗД В МОСКВУ ДЕЛЕГАЦИИ ИНЖЕНЕРОВ И ТЕХНИКОВ ФИНЛЯНДИИ

В Москву по приглашению Всесоюзного общества культурной связи с заграницей 11 февраля прибыла делегация инженеров и техников Финляндии. Возглавляет делегацию профессор Политехнического института в Хельсинки Эдвард Вегелиус.

На Ленинградском вокзале гостей встречали представители ВОКС.

(ТАСС).

ВЕЛИКАЯ ТРАДИЦИЯ

К 125-летию со дня гибели А. С. Грибоедова

125 лет прошло со дня гибели великого русского писателя Александра Сергеевича Грибоедова, чье имя дорого и близко всему нашему народу.

Блестяще образованный человек своего времени, представитель прогрессивной части русского общества, тесно связанный с революционным декабристским движением, Грибоедов был горячим патриотом. Недаром он говорил: «Уважение к России и к ее требованиям — вот мне что нужно».

Имя Грибоедова неразрывно связано для нас с его бессмертным творением — комедией «Горе от ума».

В этом драматическом произведении, как и в «Ревизоре» Н. В. Гоголя, гнев обличения соединяется с поистине богатырской художественной силой. Все эти Фамусовы, Молчалины, Скалозубы, Репетиловы, Загорецкие показаны с таким проникновением в сущность социально-исторических явлений и в то же время с такой яркой индивидуальной окраской, что они живут в нашем сознании как страшные уродства эпохи. Более того, мы видим, что отдельные черты их еще мелькают там и сям в наше время и потребуется упорная борьба, чтобы их окончательно уничтожить.

Настолько велика сила мастерства Грибоедова, что, беря остро злободневные явления, он доводил их до широчайшего художественного обобщения. Отсюда и неумирающее значение его образов.

Комедию, подобную «Горю от ума», мог создать только великий художник слова, крепкими узами связанный с передовыми идеями своей эпохи. Таков был Грибоедов. Он боролся своим оружием против косного, обветшалого, которое цепко держалось за старые порядки, ненавидело все прогрессивное, ломавшее устои «века минувшего».

Грибоедов только потому и смог создать такую величественную по своей живописной силе и такую страстную и пылкую пьесу, что он верил в свой великий народ, который он называл умным, бодрым, и всеми силами стремился бороться за его самобытность, за его национальное достоинство, за его светлое будущее.

Будучи высокоидейной, комедия «Горе от ума» является вместе с тем художественно совершенным, подлинно новаторским драматическим произведением, которое поражает необычайным театральным блеском. Уже современники отмечали ее «великое значение и для нашей литературы, и для нашего общества».

Известно, что Пушкин, видя в «Горе от ума» «резкую картину нравов», писал о ее языке: «О стихах я не говорю: половина — должны войти в пословицу». Это ли не похвала драматургу! Глубочайшее знание народной разговорной речи, смелость в ее использовании, тонкий музыкальный слух, улавливающий живые интонации, дали ему возможность добиться необычайного разнообразия речевых оттенков и яркой выразительности языка. Экономия словесных красок сочетается у него с глубиной мысли, создает ту блестящую афористичность, которая сродни народным пословицам и поговоркам...

В самом деле, кажется подлинным чудом это умение не только воссоздавать в стихах живую разговорную речь, но в то же время с таким искусством пользоваться словом как строительным материалом в создании образов — характеров. Стоит задуматься над этим нам, драматургам, особенно молодежи, чтобы понять, какую силу таит в себе владение богатством выразительных средств языка.

Мастерство типизации осуществляется великим драматургом иногда с помощью именно этой красочной словесной обрисовки персонажей. Причем это сделано так искусно, что диву даешься. Много ли времени проводит на сцене Молчалин, действующий лишь в нескольких явлениях комедии? Он даже не показан в служебной обстановке. Однако тип лакействующего подхалима и двурушника встает перед нами в своем обобщенном виде. То же самое можно сказать о Скалозубе, этом солдафоне аракчеевской школы. Как метко и лаконично характеризует его поэт! А Загорецкий или Репетилов? Такому искусству в лепке типических характеров нам надо упорно, тщательно учиться.

Комедия «Горе от ума» не была бы великим созданием, если бы ее не пронизывало благородное гражданское чувство. Это сказывается не только в обрисовке сатирических образов, но и в том замечательном герое — Александре Чацком, чьи мысли, идеи, чувства овеяны поэтической страстностью и проникнуты глубоким лиризмом...

Можно с уверенностью сказать, что в образе Чацкого, этого представителя молодых декабристов, нашли выражение лирическая исповедь автора и замечательные, благородно простые в своей человечности черты русского характера. Недаром же молодой Добролюбов хотел походить на Чацкого. Недаром этот герой всегда вызывал симпатии читателей и зрителей.

Монологи Чацкого заучивались наизусть целыми поколениями молодежи. Его глубоко русская натура, любовь к народу, ненависть к угнетателям, стремление восстать против предрассудков минувшего века, углубить в науки «ум, алчущий познаний», и, наконец, его чистая, волнующая любовь к Софье — все это делает образ Чацкого необычайно привлекательным.

В истории нашей драматургии поэтическая эстафета положительного героя, борющегося со всем отсталым, со всякой косностью, была подхвачена великим Горьким в его «Мещанах» в образе Нила. Энергия Чацкого, не находящая применения в современных ему исторических условиях, его наступательный дух нашли еще раньше отклик у некоторых героев Островского. В нашу советскую эпоху в пьесах поэта-трибуна Маяковского мы встречаемся — уже в новых, революционных условиях — с героем нынешних дней, зовущим к осуществлению высоких задач революции.

Однако нам кажется, что в драматургии последних лет как-то недостает этого образа — молодого, энергичного, несущего в себе дыхание нашего времени, положительного героя!

Он, несомненно, существует в действительности, но его что-то не заметно в пьесах... И не оттого ли появляются в них малокровные, мало энергичные герои, не дающие верного представления о людях нового типа во всем великолепии их человеческого достоинства?

В сатире А. С. Грибоедова мы видим борьбу двух лагерей. Несмотря на то, что враждебные силы показаны в ней гораздо более могущественными, чем прогрессивные, мы воспринимаем глубокую веру в силы народа, пламенный патриотизм поэта. В пьесе ярко выступают оптимистические черты, все время ощущается благородный дух борьбы со всем старым, тормозящим движение вперед.

Надо сказать, что в сатирических произведениях последнего времени иногда не находишь ни большого идейного накала, ни глубокого гражданского чувства. Они мелковаты и часто высмеиванием отдельных недостатков заслоняют светлые перспективы будущего... Не таков был пафос «Горя от ума». И над этим следует задуматься. Многому учит нас творчество гениального комедиографа.

Его комедия стала давно уже нашим народным, национальным достоянием. Она переведена на многие языки братских народов нашей Родины, она известна также и за рубежом как одно из величайших созданий драматической литературы.

Для нас «Горе от ума» — никогда не стареющее, подлинно народное произведение, которое является украшением репертуара наших театров, источником наслаждения для зрителя и блестящим образцом общественной сатиры.

Б. РОМАШОВ.

РЕДАКЦИОННАЯ КОЛЛЕГИЯ.

АДРЕС РЕДАКЦИИ и ИЗДАТЕЛЬСТВА: Москва, 47, Ленинградское шоссе, улица «Правды», д. 24. ТЕЛЕФОНЫ ОТДЕЛОВ РЕДАКЦИИ: Справочного бюро — Д 1-73-86; Партийной жизни — Д 1-52-48; Пропаганды марксистско-ленинской теории — Д 1-11-95; Промышленности, транспорта и товарооборота — Д 3-11-01; Сельскохозяйственного — Д 3-10-85; Иностранных отделов — Д 3-11-07; Стран народной демократии — Д 1-40-81; Писем — Д 3-15-69, Д 3-37-32 и Д 3-31-54; Местных корреспондентов — Д 3-10-82; Информации — Д 3-15-80; Литературы и искусства — Д 3-11-13; Прессы — Д 3-10-81; Науки, школ и вузов — Д 3-10-80; Военного — Д 3-37-63; Критики и библиографии — Д 3-15-61; Пресс-бюро — Д 3-15-60; Секретариата — Д 3-15-64; Отдела объявлений — Д 3-39-00; Экспедиции — Д 3-39-80.

Б 00063. Типография газеты «Правда» имени И. В. Сталина. Изд. № 102.